

Referat

Tirsdag den 26. april 2022, kl. 16.00, afholdtes ordinær generalforsamling i Arkitekternes Pensionskasse, CVR-nr. 22 07 86 15. Generalforsamlingen blev afholdt i Centralværkstedet, Værkmestergade 9, 8000 Århus C. Generalforsamlingen blev afholdt som en delvist elektronisk generalforsamling.

1. Valg af dirigent

Bestyrelsesformand Cecilie Therese Hansen bød velkommen til generalforsamlingen 2022 i Pensionskassen Arkitekter og Designere. Hun oplyste, at bestyrelsen for pensionskassen på baggrund af sidste års erfaring med at afholde en elektronisk generalforsamling har besluttet, at dette års generalforsamling afvikles delvist som en elektronisk generalforsamling, hvilket betyder, at medlemmerne både kan deltage elektronisk online og fysisk. Der var derfor som supplement til afviklingen i Århus oprettet en elektronisk generalforsamlingsportal, hvor generalforsamlingen bliver transmitteret direkte via livestream. Der er dermed gennem generalforsamlingsportalen mulighed for at medlemmer, der har tilmeldt sig på forhånd, og deltager online i generalforsamlingen, kan stemme og stille spørgsmål løbende under generalforsamlingen.

Formanden oplyste, at det med bestyrelsens forslag til dirigent er blevet drøftet og aftalt, hvordan praktisk afvikles så der sikres den nødvendige debat og generalforsamlingen får truffet de beslutninger, der skal træffes. Dette gælder i særdeleshed i forhold til bestyrelsens forslag, og de medlemsforslag der forligger.

Formanden oplyste, at der er udsendt en dagsorden for generalforsamlingen og gik direkte til dagsordenens første punkt, som er valg af dirigent. Hun oplyste, at bestyrelsen igen i år har bedt advokat Tina Øster Larsen fra advokatfirmaet Bech Bruun om at varetage dirigenthvervet. Da der ikke var andre forslag, konstaterede formanden, at Tina Øster Larsen var valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede med generalforsamlingens tilslutning, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig i forhold til forslagene på dagsordenen.

Dirigenten oplyste, at der forelå en række forslag fra bestyrelsen og nogle medlemsforslag. Bestyrelsens forslag ville blive fremlagt fra talerstolen af et medlem af bestyrelsen, og medlemsforslagene ville ligeledes blive præsenteret fra talerstolen, så det var muligt hjemmefra at følge med i fremlæggelsen.

Dirigenten oplyste, at der efter hvert punkt ville blive åbnet for debat og spørgsmål enten direkte i salen eller elektronisk via generalforsamlingsportalen.

2. Bestyrelsens beretning

Dirigenten oplyste, at generalforsamlingen herefter kunne fortsætte med punkt 2 på dagsordenen Bestyrelsens beretning. Hun oplyste, at der i pensionskassen er tradition, at dagsordenens pkt. 2 bestyrelsens beretning og dagsordenens pkt. 3 om årsrapporten blev forelagt og debatteret samlet. Da der ikke kom indsigelser herimod, konstaterede dirigenten, at det ville ske på den måde.

Formanden aflagde bestyrelsens beretning. [Beretningen gengives her fuldt transskriberet]

"Det er normalt altid med stor glæde at jeg fremlægger beretningen, men at skulle aflægge beretning på baggrund af de forfærdelige begivenheder, der finder sted i Ukraine, sætter naturligvis resultaterne i perspektiv.

Helt isoleret set er jeg dog meget tilfreds med, at vi med baggrund i vores krav til ansvarlige investeringer allerede i april 2021 ekskluderede staten Rusland samt russisk statskontrollerede virksomheder, men jeg tror ingen havde forudset det, vi er vidner til i dag.

Pensionskassens formålsparagraf lyder, at vi skal sikre medlemmerne "økonomisk tryghed på et ansvarligt grundlag".

Det lyder gammeldags, men betyder, at det er vores opgave som bestyrelse at levere moderne og fleksible pensionsprodukter, der sikrer det enkelte medlem og deres pårørende, hvis de bliver syge, invalide eller dør.

For at vores medlemmer skal få mest muligt skal vi fastholde lave omkostninger og skabe høje langsigtede afkast, og det skal ske på et ansvarligt grundlag. Det betyder kort sagt, at vores samlede opsparing bredt set skal understøtte en verden vi kan være bekendt at give videre.

Det er en kæmpe fordel at være en del af et stort administrationsfællesskab med mere end 350.000 medlemmer der kan deles om omkostningerne. Vores pensionskasse har tidligt valgt samarbejdets fordele og har siden 2017 været en del af et meget velfungerende administrationsfællesskab sammen med Pensionskassen for Jordbrugsakademikere og Dyr læger, Ingeniørpensionskassen ISP og Sampension Livsforsikring,

Omkostninger består af to elementer; Administrations- og investeringsomkostninger. Begge omkostningstal er naturligvis vigtige og tilsammen skal de være lave. I pensionsbranchen opgøres dette som AOP – Årlige omkostninger i procent. Her er tallet vist for en 40-55-årige med 30-80.000 i årlige indbetaling og 1.000.000 i depotværdi. Vi kan se at vi ligger lavt i branchen, og jeg kan oplyse, at administrationsomkostninger pr. medlem udgjorde 560 kr. i 2021 mod 480 kr. i 2020. Årsagen til stigningen skyldes omvalget til markedsrente. Uden omvalget ville administrationsomkostningerne have været fastholdt på 485 kr. og dermed på niveau med de tidligere år.

Afkast

Det samlede afkast for 2021 landede tæt på 1,1 mia. kr. hvilket er et af de højeste afkast i vores pensionskasses historie.

Trods mindre tilfredsstillende afkast i 2020, så valgte vi at holde fast i investeringsstrategien, som vi fortsat vurderede ville skabe et godt langsigtet afkast for medlemmerne. Vækstaktierne var historisk dyre sammenlignet med deres indtjening set i forhold til value-aktierne. Og vi forventede at value-aktierne ville give et højere afkast på sigt.

Beslutning om at holde fast viste sig at være helt rigtig. Det så vi allerede i slutningen af 2020 og de første måneder af 2021, hvor udviklingen vendte.

For 2021 endte afkastet i gennemsnitsrente på 10,7 %. For markedsrente gav året en 50-årige i markedsrente og moderat risiko hele 21,3 % i afkast. Det var det højeste afkast i branchen blandt ALLE selskaber, som har markedsrente.

Det var i hovedtræk, hvad jeg vil komme ind på i forhold til årets finansielle resultater. Jeg ved, at vores administrerende direktør Mads Smith Hansen vil sige mere om afkastet og de finansielle markeder under gennemgangen af årsrapporten om lidt.

Omvalg til markedsrente

Det er med stor tilfredshed, at jeg kan berette, at vi nu har et moderne og fleksibelt pensionsprodukt i markedsrente, som er solidarisk funderet og fuldt ud på højde med hvad de kommercielle selskaber tilbyder deres kunder, men til en helt anden pris. Som medlemsejet pensionskasse er det en yderst tilfredsstillende og fremtidssikrende situation.

Siden starten af 2021 er alle nye medlemmer blevet nytegnet i markedsrente, og vi gennemførte i efteråret en meget stor omvalgskampagne, hvor 1.800 eksisterende medlemmer, sagde ja tak til omvalg.

Arbejdet med at sikre klar og grundig kommunikation i den forbindelse var krævende og undervejs er der høstet mange erfaringer til gavn for næste runde af tilbuddet, som nu er sat i gang og løber frem til sommerferien.

I den forbindelse vil jeg takke både FAOD og Arkitektforeningen for at bistå med at nå så bredt ud som muligt, samt rette en tak til de mange arbejdspladser, der har lagt hus til informationsmøder om den nye ordning.

Samarbejdet med foreningerne, kommunikation og dialog med medlemmerne står højt på bestyrelsens dagsorden. Vi er altid klar til at lytte og drøfte gode ideer og nye input til, hvordan vi skaber den bedste pensionsordning for vores medlemmer, og opfordrer til en faktisk baseret, åben og konstruktiv debat om dette. Der bør stå den største respekt om at vi er 10.000 medlemmer, som alle skal føle sig hjemme og ikke mindst trygge i samtaler om forventningerne til vores fælles opsparing. Vi arbejder for

fuld transparens, og alle kan til enhver tid henvende sig med ethvert spørgsmål eller ønske om information.

I efteråret 2021 gennemførte vi igen en bred medlemsundersøgelse om forventninger til ansvarlige investeringer, hvor alle de medlemmer af pensionskassen, som vi har e-mailadresser på, blev spurgt – I alt 5.432 fik mulighed for at deltage og af dem svarede 976 på undersøgelsen svarende til en svarprocent på 18 %. Det er en meget høj svarprocent i denne slags undersøgelser.

Undersøgelsen, som ligger fuldt og frit tilgængelig på pensionskassens hjemmeside, viste at medlemmerne anser ansvarlige investeringer som meget væsentlige for tilfredsheden med deres pensionsordning. Undersøgelsen viste også, at 84 % af medlemmer er tilfredse eller meget tilfredse med indsatsen på området, hvilket er glædeligt, men ikke helt uventet, da vi de senere år har intensiveret arbejdet.

Vi skylder at tilføje at vi også efter undersøgelsen blev gennemført har skærpet og forbedret vores ansvarlige investeringspolitik yderligere. Et af de områder, hvor vi har taget endnu et stort skridt, er på klimaområdet.

Samfundsansvar – gode resultater, tilfredshed og ny handlingsplan

Pensionskassen har en klar strategi, når det handler om klimaet. CO₂-aftrykket af hele porteføljen skal ned. Vi har længe haft som strategi at vores investeringer skal understøtte Paris-aftalens mål om, at den globale stigning i temperaturen skal holdes under 2 grader og tæt på 1,5 grad.

I 2021 udmøntede vi denne strategi i to specifikke mål, dels netto-nul udledning af CO₂ senest i 2050, og dels et delmål om en reduktion på 45 % i 2030, set i forhold til 2020. For at komme i mål med dette igangsatte vi handlingsplaner, eller stier til netto-nul som vi kalder dem. Stierne skal sikre at vi kan planlægge og følge udviklingen i reduktionen af udledning af CO₂.

Når vi ser på grafen, så ser det næsten for nemt ud. Men vi ved også, at der vil komme bump på vejen mod en CO₂ neutral portefølje. Der er en del af vores portefølje vi ikke kan regne på i dag. Men som vi forventer at kunne regne på næste gang, vi rapporterer. Det er svært, kompliceret og der er ingen smutveje, men vi arbejder seriøst med området. Metoden er ved at være på plads – nu handler det om at komme i mål.

Vi har allerede handlet - både 2019 og 2020 faldt klimaaftrykket fra pensionskassens børsnoterede aktieportefølje. Faldet fortsatte i 2021, hvor det udgjorde godt 27 %.

Og vores strategi virker. Hvis vi ser på udledning af CO₂ fra vores børsnoterede portefølje, er det 7,8 tons co₂ pr. mio. dkk investeret. Det er i midterfeltet af branchen, men vi ligger forholdsmæssigt tæt på nr. 1 i sammenligningen, mens der til gengæld er meget stor afstand op det selskab, som udleder mest Co₂ pr. investeret kr.

Vi har som ansvarlig investor også arbejdet med de andre områder af ansvarligheden. I 2021 har vi, som et af de første selskaber i Danmark, udarbejdet et standpunktspapir vedr. ansvarlig lobbyaktivitet, og vi er fortsat aktive på at sikre, at de selskaber vi investerer i, betaler den skat de skal, i de lande de skal.

Inden jeg afslutter med et af de tilbagevendende punkter, vil jeg kort lige opsummere vores resultater som pensionskasse i 2021.

- Vi har fået et moderne og fleksibelt markedsrenteprodukt der peger ind i fremtiden,
- Vi har leveret branchens absolut højeste markedsrente afkast,
- Vi har leveret højt afkast ift. sammenlignelige gennemsnitsrenteordninger
- Vi har nogle af markedets laveste omkostninger, og
- Vi har en meget komplet og holistisk ESG-strategi som blandt andet vil sikre overholdelse af Paris-aftalen

Jeg tillader mig at gentage pensionskassens formålsparagraf: "...at vi skal sikre medlemmerne økonomisk tryghed på et ansvarligt grundlag". Og jeg vil faktisk mene at vi er rigtig godt på vej. og vi vil naturligvis gerne forsætte det gode arbejde.

Vi ved at det ikke går uden en god og fremsynet bestyrelse. Vi har i tidligere år hilst erfarne og kompetente kræfter velkommen om bord. I år har vi gennemført en fuldkommen åben proces mhp. at finde bedste bud på kandidater som kan supplere og forny bestyrelsen.

Vi har to pladser på valg og jeg glæder mig meget over at vi blandt de i alt 13 interesserede har udvalgt to meget engagerede og kompetente kandidater, begge med en bred og ansvarlig tilgang til arbejdet og samarbejdet i bestyrelsen. Vi har taget udgangspunkt i den bredde af kompetencer der kræves og den nuværende bestyrelses sammensætning og selvevaluering. Når vi når til punkt 6 – valg til bestyrelsen, vil I kunne høre mere om Trine Lybech Madsens og Rasmus Jessings opstillingsgrundlag og den valgproces som er planlagt.

Jeg kan oplyse at vi i dag har aftalt i bestyrelsen, at administrationen bistår med, at alle kandidater får lavet en video, så vi sikrer at alle har mulighed for at fremføre deres kandidatur på samme professionelle niveau.

Bestyrelsens aflønning

Som et af de tilbagevendende punkter skal jeg også informere om bestyrelsens og direktionens aflønning i 2021. Det er informationer, der også fremgår af årsrapportens note 5, side 33. Bestyrelsens samlede vederlag for 2021 er uforandret på 1.163 t.kr. Direktionens aflønning er 127 t.kr. hvilket svarer til pensionskassens andel af administrationsselskabet på 3%.

Afsluttende bemærkninger

Hermed er bestyrelsens beretning slut, og jeg håber I har fået et godt indblik i pensionskassens virke og hvilke planer, vi har for fremtiden. Jeg ser frem til en god generalforsamling med en udbytterig debat og giver hermed ordet tilbage til dirigenten.

Tak for ordet.”

Dirigenten takkede formanden for bestyrelsens beretning og oplyste som tidligere nævnt, at der herefter ville ske en fremlæggelse af årsregnskabet, inden der ville blive åbnet for debat. Hun gav ordet til adm. dir. direktør i pensionskassen Mads Smith Hansen.

3. Forelæggelse og godkendelse af årsrapport 2022

Mads Smith Hansen henviste til årsrapporten, som både var tilgængelig på hjemmesiden og omdelt på bordene i mødelokalet. Han nævnte, at årsrapporten er et udtryk for pensionskassens samlede virke, og resultaterne i den udtryk for pensionskassens samlede resultater.

Mads Smith Hansen oplyste, at AP siden 1. januar 2021 har optaget nye medlemmer i markedsrenteproduktet 3 i en Livspension, ligesom en række medlemmer har haft mulighed for i løbet af 2021 at vælge over fra gennemsnitsrente til markedsrente. Der er dele af årsrapporten nu, som er specifikke for hhv. det ene og det andet miljø. I forhold til årsregnskabet betyder dette, der vil være resultater i lidt flere dimensioner idet markedsrenteproduktet og gennemsnitsrenteproduktet særlig på omkostninger og på afkast ikke nødvendigvis ligner hinanden.

Mads Smith Hansen oplyste, at det er vigtigt at betrygge medlemmerne i, at der helt samme fokus på de to produkter i styringen og i den daglige drift af pensionskassen. Der er den helt samme fokus fra alle medarbejders side på at sikre højere afkast, lavere administrationsomkostninger og en god rådgivning i begge produkter.

Medlemsbidrag

Mads Smith Hansen oplyste, at der i 2021 kom 375 nye medlemmer til, hvilket svarer til en stigning på 3,6 % i forhold til tidligere. Det dækker over, at der både kom flere bidragsbetalende medlemmer, flere pensionister, og flere medlemmer med en hvilende pensionsordning. Der har været en stigning i medlemsbidraget på 10, 7 % i forhold til året før, og dette dækker både løbende indbetalinger og engangsindbetalinger, som medlemmerne har valgt at foretage til pensionskassen. Der er sket en stigning i udbetalte pensionsydelse på 10,3 procent, som dels dækker de løbende pensionsydelse fordi der er blevet flere pensionister. Hertil kommer, at de nuværende pensionister gennem deres optjenings- eller opsparingsperiode har medvirket til at opbygge kollektive buffere, hvoraf en stor del af det

er placeret i egenkapitalen, og nu er tiden så kommet il, at de med deres pensioner får udbetalt deres andel af de kollektive buffere i form af det, der kaldes tillægspension. Tillægspensionen supplerer ligesom pensionerne op til vi kalder omregningspensionerne. Der er i 2021 blevet udbetalt 89 mio. kr. fra egenkapitalen i tillægspensionen.

Omkostninger

Nøgletallet N5, som er det officielle nøgletal for hvor store omkostningerne har været for medlemmerne i pensionskassen, landede i 2021 kommer ud på 540 kr. pr. medlem, hvilket en stor stigning i forhold til 2020 på 12,7 %, som skyldes, at der i forbindelse med omvalget hører en betaling fra de medlemmer, som vælger om, og den omkostning skal regnes med ind i tallet her. Hvis der ses bort fra den ekstra omkostning, så er tallet 485 kr. pr medlem, dvs. på samme niveau som året før. Det vil derfor være rigtigt at sige, at basisomkostningerne i pensionskassen er stort set uændrede. Da der gennemføres en ny runde af omvalget i 2022, må det forudses, der vil være en tilsvarende forøgelse af omkostningerne som en engangsting i 2022 også.

Afkast

Mads Smith Hansen oplyste, at afkastet for et medlem i markedsrente med 15 år til pension, som har været i produktet hele året, er på 21,3 %, hvilket må anses for meget tilfredsstillende og på niveau med udviklingen i aktiemarkedet. For medlemmer med gennemsnitsrente er afkastprocenten 10,7 % for året. Årsagen til det er lavere end markedsrenten er, at man i gennemsnitsrenteproduktet kører med en noget mere konservativ investeringsprofil. I gennemsnitsrente er der ikke lige så mange risikofyldte aktiver af hensyn til, at sikre stabiliteten af pensionisternes udbetalinger.

Balancen

Mads Smith Hansen oplyste, at pensionskassens samlede balancesum er vokset fra 10,4 mia. til 11,7 mia.

Solvensen

Mads Smith Hansen oplyste afslutningsvis, at den samlede solvens for pensionskassen er steget fra 260 % til 296 % og konstaterede på den baggrund, at det er en meget velkonsolideret og robust pensionskasse, der gik ud af året 2021.

Dirigenten takkede for gennemgangen og åbnede for debat om bestyrelsens beretning og årsregnskabet.

Dirigenten oplyste med hensyn til deltagelse i generalforsamlingen, at der var 15 stemmeberettigede medlemmer fysisk til stede i lokalet, og den elektroniske deltagelse på det tidspunkt, hun fik tallene oplyst, var på 23 medlemmer.

Dirigenten oplyste, at ingen medlemmer havde tilkendegivet, at de ønskede ordet, og debatten om årsberetning og årsregnskab blev afsluttet. Hun oplyste, at bestyrelsens beretning ikke formelt skulle godkendes eller stemmes om, men blot tages til efterretning. Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen tog beretningen til efterretning.

Dirigenten oplyste, at årsrapporten formelt var et punkt, der skal godkendes af generalforsamlingen, men henset til fraværet af kritiske bemærkninger og henset til det store antal fuldmagter, der var indkommet på forhånd, konstaterede hun med generalforsamlingens tilslutning, at årsrapporten blev **godkendt** uden en egentlig afstemning.

Dirigenten oplyste, at generalforsamlingen kunne fortsætte med pkt. 4 Forslag fra bestyrelsen.

4. Forslag fra bestyrelsen

Dirigenten oplyste, at der forelå 3 forslag til behandling : Forslag 4a om en navneændring af pensionskassen, forslag 4b, som vedrørte muligheden for sundhedsforsikringer og øvrige ændringer af de generelle vilkår, og endelig forslag 4c om modregning i invalidepension.

Forslag 4a Navneændring af pensionskassen

Rie Øhlenschläger motiverede bestyrelsens forslag. Hun nævnte, at Arkitekternes Pensionskasse i mange år har haft både arkitekter og designere, som medlemmer, og bestyrelsen har derfor fundet, at

det vil være fair og rimeligt, at andelen af designere også kan genkende sig selv i pensionskassens navn. Rie Øhlenschläger henviste til, at også FAOD har også taget den beslutning både at have arkitekter og designere nævnt i navnet.

Rie Øhlenschläger oplyste, at det er bestyrelsens forslag, at navnet ændres til at være "Pensionskassen Arkitekter og Designere". Det tidligere navn "Arkitekternes Pensionskasse" kan fremover fungere som et binavn. Hun oplyste, at bestyrelsen anbefaler at godkende navneskiftet.

Dirigenten takkede for indlægget. Da ingen ønskede ordet, gik dirigenten herefter videre til afstemningen og oplyste, at da forslaget indebar en vedtægtsændring, skulle det godkendes med 2/3 af de afgivne stemmer. Dirigenten satte afstemningen i gang.

Forslaget blev **godkendt** med 193 stemmer for, 1 imod og 4 blanke.

Dirigenten oplyste, at generalforsamlingen kunne gå videre til det næste punkt – pkt. 4b) Forslag om mulighed for sundhedsforsikring og øvrige ændringer af de generelle vilkår.

Formanden motiverede bestyrelsens forslag. Bestyrelsen har siden efteråret 2020 arbejdet med forskellige løsningsmodeller om sundhedstilbud til medlemmerne - både obligatoriske og frivillige. Det har medført, at det fra juni 2021 har været muligt for medlemmerne at etablere en frivillig individuel sundhedsforsikring hos Dansk Sundhedssikring. Næste fase er, at pensionskassen fremover kan tilknytte en obligatorisk sundhedsforsikring for de medlemmer, der er optaget via en såkaldt virksomhedsaftale. Dette kræver, at der laves en ændring i de generelle vilkår, dvs. i pensionsregulativet, før der kan åbnes for den mulighed. Det vil i praksis være således, at pensionskassen står som leverandør, mens selve tegningen af sundhedsforsikringer og skadesbehandlinger sker gennem Dansk Sundhedssikring.

Formanden oplyste, at pensionskassens virksomhedsordninger er under konkurrence fra kommercielle selskaber, som også tilbyder sundhedsforsikringer, og med dette tiltag sikres det, at pensionskassen kan tilbyde nogle sammenlignelige produkter, som de kommercielle selskaber tilbyder.

Formanden oplyste, at der i forbindelse med ændringen i de generelle vilkår ligeledes foretages nogle præciseringer vedrørende forrentning af præmien således, at præmie bliver forrentet fra den 1. i måneden efter den lønperiode indbetalingen vedrører, hvis medlemmet er bagudlønnet. Og præmien bliver forrentet fra den 1. i måneden i den lønperiode indbetalingen vedrører, hvis medlemmet er forudlønnet.

Formanden oplyste, at bestyrelsen anbefalede at godkende forslaget.

Dirigenten åbnede for debat. Da ingen ønskede ordet, gik dirigenten herefter videre til afstemningen og oplyste, at forslaget skulle vedtages med simpelt flertal, og da der var afgivet 164 fuldmagter for forslaget og ingen på generalforsamlingen havde talt imod forslaget tog hun det som udtryk for, at forslaget kunne godkendes uden egentlig afstemning, hvilket generalforsamlingen tilsluttede sig.

Forslag 4b blev **godkendt**.

Dirigenten oplyste, at generalforsamlingen kunne gå videre til det næste punkt – pkt. 4c Forslag om modregning i invalidepension.

Klaus Berentsen motiverede bestyrelsens forslag. Han nævnte, at generalforsamlingen sidste år vedtog, at bestyrelsen skulle arbejde videre med at undersøge forholdet mellem pensioner og modregningsregler, og der er derfor gennemført et større analysearbejde bl.a. i samarbejde med FAOD.

Klaus Berentsen oplyste, at det er et komplekst område med mange regler og afvejninger. Det er bestyrelsens ønske at sikre gode vilkår for medlemmer, der kommer på invalidepension, men ikke at de skal overkompenseres, så de får en bedre situation, end før de blev invalide, og heller ikke, at de underkompenseres. For AP er udfordringen, at det er et fællesskab, og i et fællesskab betaler man for hinanden. Dette betyder, der er en balance mellem dækninger og omkostninger. Hertil kommer, at en løsning omkring modregning skal gælde for alle medlemmer – i alle aldre og uanset produkttype. Det er bestyrelsens vurdering, at der nu ligger et forslag, som er balanceret, som tager hensyn til alle medlemmer og tager hensyn til, at man kan få et godt liv, hvis man er så uheldig at blive invalid.

Klaus Berentsen oplyste, at den konkrete løsning, der lægges op til i forslaget, er beskrevet teknisk i materialet til generalforsamlingen. Han oplyste, at formålet er at fordoble den bundgrænse, der er, før der modregnes. Denne bundgrænse er i øjeblikket 58.500 kr. og indstilles hævet til 117.000 kr. i 2021 priser. Dermed opnås, at der fremadrettet bliver modregnet mindre end i dag. Forslaget afspejler en afvejning af interesser og hvis forslaget godkendes, vil det koste ca. ½ mio. kr. om året svarende til en præmieforhøjelse, på den del, der vedrører invalidebæring, på 5 %.

Dirigenten åbnede for debat om forslaget.

Ann-Mette Krogsager bad om en kommentar til, om forslaget skal forstås således, at det også indebærer modregning, hvis et medlem modtager ledighedsydelse, hvilket Klaus Berentsen bekræftede. Han oplyste, at det er en del af samme forslag. Klaus Berentsen oplyste, at hvis man har haft en ledighedsydelse, er der ikke tidligere sket modregning heri, men med det nye forslag behandles alle indtægter ens i forbindelse med modregning, så det er en del af det samme spørgsmål.

Dirigenten oplyste, at der ikke var indskrevet flere talere og afsluttede debatten. Hun oplyste, at forslaget formelt skal vedtages. Dirigenten henviste til det udsendte materiale, hvor det er markeret med skrift direkte i regulativerne, hvad det er, bestyrelsen foreslår ændret. Forslaget indebærer, at man ændrer i pensionsregulativet for den fleksible pensionsordning, sådan at man dels forhøjer grænserne for hvornår der sker modregning i invalidepensionen, dels præciserer at modregningen også omfatter en evt. ledighedsydelse. Tilsvarende ændringer foreslås ændret i de generelle vilkår for 3 i 1 Livspension og for 3 i 1 Opsparing.

Dirigenten afsluttede herefter debatten og gik til afstemningen. Dirigenten oplyste, at der var indkommet 163 fuldmagter, da stemmer for det forslaget, mens der kun var 2 stemmer imod forslaget.

Dirigenten oplyste, forslaget formelt var et punkt, der skulle godkendes af generalforsamlingen, men henset til fraværet af kritiske bemærkninger og henset til det store antal fuldmagter, der var indkommet på forhånd, konstaterede hun med generalforsamlingens tilslutning, at forslag 4c Forslag om modregning i invalidepension kunne **godkendt** uden en egentlig afstemning.

Dirigenten oplyste, at det bringer os til dagsordenens pkt. 5, som er forslag fra medlemmerne.

5. Forslag fra medlemmerne

Dirigenten oplyste, at der - som det fremgik af dagsordenen - var indkommet i alt 3 forslag inden for fristen. Det var forslag 5a, om et bæredygtigt pensionstilbud i Arkitekternes Pensionskasse, forslag 5b om markedstjek - fokus på bæredygtighed og endelig forslag 5c om valghandlinger i forbindelse med generalforsamlinger. Dirigenten nævnte, at det af materialet fremgik, hvordan bestyrelsen stillede sig til de forskellige forslag.

Forslag 5 a Bæredygtigt pensionstilbud i Arkitekternes Pensionskasse

Dirigenten gav ordet til Peder Walsøe Pedersen, som fremlagde forslaget på vegne af forslagsstillerne.

Peder Walsøe Pedersen oplyste, at forslag 5a er delt op i 3 dele. Forslag 5a.1, som drejer sig om øget transparens om investeringer, forslag 5a.2, som vedrører ambitiøse og forpligtende klimamålsætninger ved tilslutning til Net-Zero Asset Owner Alliance, NZAOA, og endelig forslag 5a.3 om grønne investeringer.

Peder Walsøe Pedersen motiverede forslagene. Han nævnte, at et af forslagene går på at anbefale bestyrelsen at fastsætte en målsætning om realisering af min. 15 % grønne investeringer, som er noget, der også er aktuelt i andre pensionskasser, og derfor også være et relevant og ambitiøst mål for Sam-pension at nå. Der er nogle pensionskasser, der ligger lidt over det mål og der er nogle, der ligger lidt under.

Peder Walsøe Pedersen nævnte, at forslaget om at tilslutte sig NZAOA afspejler et ønske om at etablere bindende samarbejder for derigennem at kunne deltage i sammenligninger med andre pensionskasser og med andre samarbejder. Det foreslås derfor, at man forpligter sig til at gå ind i indsat af NZAOA-samarbejdet. Han nævnte, at det blev godkendt på generalforsamlingen i 2021, men at bestyrelsen har valgt ikke at forfølge det, hvilket han anså for underligt, henset til, at bestyrelsen bl.a. på sociale me-

dier har oplyst, at man følger FN's verdensmål, og NZAOA er jo netop funderet med verdensmål for øje.

Peder Walsøe Pedersen nævnte, at blandt større pensionsselskaber er Sampension en af de eneste, der ikke har valgt at tilslutte NZAOA, hvilket han fandt ærgerligt. Han nævnte, at han havde hørt, at et af argumenterne for ikke at tilslutte sig skulle være, at det er et meget dyrt samarbejde. Han oplyste, at medlemskabet for det samlede Sampensionsfællesskab, formentlig ville koste omkring 20.000 euro, hvilket han ikke fandt urimeligt, hvis man fordelte det på de enkelte pensionsvirksomheder.

Peder Walsøe Pedersen nævnte, at problemstillingen kunne ligge et andet sted, nemlig at medlemskab af NZAOA forudsætter en transparens i sin investeringsforvaltning, som man ikke nødvendigvis ønsker i fællesskabet. Det bliver forstærket af, at man i Verdensnaturfondens årlige rapport om klima-indsats, hvor Sampension, som det eneste pensionsselskab ikke deltager. Han nævnte, at Sampension sidste år lå i bunden af disse sammenligninger, og selvom det jo kan være et tilfælde, har man i år valgt ikke at indgive informationer, så er mulighed for sammenligninger med andre selskaber.

Peder Walsøe Pedersen nævnte i forhold til transparens mere generelt, at man kan sige, at der er mangler i i årsrapportens opgørelse af pensionskassens investeringer. Mens der for en række investeringer, bl.a. med hensyn til børsnoterede aktier og delvist for obligationsinvesteringer er god transparens mangler der stadig at blive redegjort for 1, 7 mia. investeringer. Dette kunne fx omfatte investeringer i infrastruktur, vindmøller eller andre aktiver, men det fremgår ikke, og der kunne derfor være et ønske om større transparens. Han oplyste, at repræsenterer en gruppe medlemmer, der vil en anden retning henimod større transparens og entydighed i de tal, der oplyses.

Peder Walsøe Pedersen nævnte, at pensionskassen før generalforsamlingen havde sendt en mail ud om, at bestyrelsen ønskede fuldmagter til at imødegå denne gruppe medlemmer selvom det ikke på tidspunkt er offentliggjort, hvilke forslag, det drejer sig om.

Peder Walsøe Pedersen nævnte, at man i samme mail kunne læse, at man har opnået branchens højeste afkast. Han nævnte, at han ikke i Fakta om pension kunne genkende de tal, som formentlig alene gælder medlemmer på markedsrente, mens dem, der er på gennemsnitsrente, har fået knapt så højt afkast. Peder Walsøe Pedersen nævnte, at det ville være mere korrekt at sige, at det er de 5 % af medlemmerne, der er gået over på markedsrente, der har det højeste afkast, da det ellers ikke er et troværdigt tal.

Peder Walsøe Pedersen nævnte som et andet eksempel, at det også er fremført, at man har sænket klimetrykket med 27 % uden at der eksplicit er redegjort for, hvordan dette fald er sket. Han nævnte, at det generelt er vigtigt at være opmærksom på, om man kommunikerer på Sampensions vegne eller om det er på vegne af Arkitekternes Pensionskasse.

Endelig henviste Peder Walsøe Pedersen til den medlemsundersøgelse, der netop er blevet gennemført, hvor 80 % af medlemmerne har tilkendegivet, at de bakker op om den nuværende indsats.

Peder Walsøe Pedersen rejste kritik af, at pensionskassen fremførte, at medlemmerne er tilfredse. Han oplyste, at han desværre ikke var bekendt med den seneste undersøgelse, men påpegede at hans motiv for at engagere sig i pensionskassen var at han fandt spørgsmålene i undersøgelsen fra 2019 tendentiøse. Han havde dengang ikke formået at gennemføre besvarelsen.

Peder Walsøe Pedersen oplyste afslutningsvis, at forslaget bygger på transparens, som det primære mål og på ønsket om medlemskab af NZAOA.

Dirigenten takkede Peder Walsøe Pedersen for indlægget og gav ordet videre til Lene Dammand Lund fra bestyrelsen.

Lene Dammand Lund oplyste, at hun inden hun fremlagde bestyrelsens bemærkninger til forslaget, fandt det nødvendigt at bemærke, at det foreliggende medlemsforslag har et bestyrelsesmedlem som medforslagsstiller, hvilket er en lidt usædvanlig situation, som langt var fra optimal. Hun understregede, at bestyrelsens bemærkninger derfor dækker bestyrelsen minus dette medlem.

Lene Dammand Lund tilkendegav, at bestyrelsen finder, at der er gode elementer i forslaget, som bestyrelsen er meget enig i, men da forslagsstillerne sætter det op som et enten-eller til hele pakken af forslag, så kan bestyrelsen samlet ikke støtte forslaget, hvilket hun beklagede. Hun nævnte, at da det er et omfattende forslag med mange delelementer, var bestyrelsens svar derfor også lidt langt.

Lene Dammand Lund oplyste, at bestyrelsen grundlæggende er fuldstændig enige med forslagsstillerne om, at klimaindsatsen er helt afgørende. Det understreger den seneste klimarapport fra FN med al tydelighed. Det, man så ikke er enige i, er, hvilke redskaber der skal tages i brug for at være mest effektive i vores indsats frem mod klimaneutralitet i 2050.

Lene Dammand Lund nævnte, at man for eksempel ikke mente, at en indmeldelse i Net Zero Asset Owner Alliance, NZAOA, ville styrke pensionskassens arbejde for klimaet og viste en oversigt over en række organisationer og netværk, man allerede er medlem af. Hun fandt derfor, at pensionskassen har tilstrækkelig faglig ballast til at nå vores klimamål og tilkendegav, at en indmeldelse i NZAOA derfor alene vil have signalværdi. Videre

Lene Dammand Lund oplyste, at der ikke er noget mere 'bindende' ved at melde sig ind i NZAOA, da det ikke har konsekvenser, hvis medlemmerne af organisationen ikke overholder målsætningerne. Hun fandt, at det, der afgør, om klimamålsætninger er bindende, er om de er besluttet af bestyrelserne og forankret i selskabets ansvarlighedspolitik, og at det, der afgør om der sker en reel forandring i den virkelige verden, er om målsætningerne realiseres.

Lene Dammand Lund stilede derfor et kraftigt spørgsmålstejn ved, at der skulle være en sammenhæng mellem medlemskab af NZAOA, topplaceringer i WWF-undersøgelsen og bæredygtighed, hvilket Mellemfolkeligt Samvirkes undersøgelse fra 2021 også viste.

Lene Dammand Lund nævnte, at bæredygtighed i forhold til klimaet kan måles på hvor meget investeringsporteføljen udleder af CO₂, som Mellemfolkeligt Samvirke også har gjort, og pegede på, at branchen nu er så langt, at de fleste selskaber oplyser deres klimaaftryk i deres årsrapporter.

Lene Dammand Lund henviste til en oversigt over selskabernes udledning af CO₂, og oplyste, at virkeligheden passer dårligt til det billede som forslagsstillerne fremfører. Akademikerpension, som blev nr. 1 i WWF-undersøgelsen, har den største CO₂-udledning af alle, idet de udleder dobbelt så meget CO₂, som AP, og de er skarpt forfulgt af Pensiondanmark, som er en af grundlæggerne af NZAOA. Hun fandt, at det taler sit eget sprog og viser, at der ikke er nogen særlig sammenhæng mellem et medlemskab af NZAOA og en større indsats for klimaet.

Lene Dammand Lund mente ikke, at et medlemskab af NZAOA ville skabe mere værdi for klimaet eller for medlemmerne, og der er kun medlemmerne til at betale de ekstra omkostninger der følger med et medlemskab. Det er derfor bestyrelsens holdning, at pensionskassen ikke skal være medlem af NZAOA, men i stedet fokusere på de netværk, man allerede deltager i.

Lene Dammand Lund oplyste med hensyn til spørgsmålet om transparens, at bestyrelsen er helt enige i, at det er vigtigt med transparens og oplyste, at transparensen allerede er øget i 2021 med offentliggørelse af direkte ejede virksomhedsobligationer og en eksklusionsliste for stater, som nu supplerer pensionskassens offentligt tilgængelige børsnoterede aktieliste og eksklusioner af virksomheder.

Lene Dammand Lund oplyste at bestyrelsen – på linje med forslagsstillerne - gerne være endnu mere transparente, og der er derfor igangsat et projekt, så pensionskassens investeringer bliver endnu mere transparente i løbet af 2022.

Lene Dammand Lund henviste til den ESG-log, der er udarbejdet, som man også kan finde på hjemmesiden. Her kan alle følge arbejdet med ESG som fx afstemninger, igangværende og afsluttede dialoger, nye investeringer mv. ESG-loggen opdateres løbende og afspejler en høj grad af transparens.

Lene Dammand Lund oplyste, at pensionskassen ingenting har at skjule og ikke gemmer på store sorte investeringer. Hun fandt, at det ærlig talt virkede en smule konspiratorisk og tilkendegav, at der ikke er noget af det, der er lagt frem, der viser andet, end at der arbejdes meget seriøst med klimaproblematikken. Det gælder de klimamål, der er sat af bestyrelsen, og det gælder de resultater, der er opnået indtil videre.

Lene Dammand Lund medgav, at der fortsat er blinde vinkler, men at det gælder for alle de pensionsvirksomheder, pensionskassen bliver sammenlignet med. Hun fandt, at det er blinde vinkler, der arbejdes hårdt på at få sat lys på, og det ikke må forveksles med, at der er noget der forsøges holdt skjult.

Lene Dammand Lund pegede på, at de senere år er gjort en stor indsats for at få løftet indsatsen for ansvarlige investeringer på klimaområdet betragteligt og oplyste nogle af resultaterne:

- Der er klare og ambitiøse mål: 45 pct. reduktion af klimagasser frem mod 2030 og nul-udledning i 2050 – helt i tråd med Paris-aftalen.
- Der er et omfattende dialogprogram, der arbejder aktivt med grøn omstilling.
- Gennem Sampension-fællesskabet er de grønne investeringer øget med 3 mia. kr. alene i 2021, så der nu er 19 mia. kr. i grønne investeringer.
- Udslippet af klimagasser fra porteføljen er i flere år markant reduceret. I 2021 er klimaafttrykket reduceret med 27 pct. - og året før, i 2020, blev det reduceret med 23 pct.
- Der blev udledt 10,7 ton CO₂ pr mio. kr. investeret i 2020 og 7,8 ton i 2021. Det svarer til en reduktion på ca. 27 pct.
- Sampension-fællesskabet har som en af de første i branchen indført en ansvarlig lobby-politik og har desuden et stærkt fokus på ansvarlig skattepraksis.
- Der er iværksat et arbejde med at udarbejde de såkaldte "stier til net zero", som formanden viste under gennemgangen af beretningen. Stierne bliver udarbejdet for både den samlede portefølje og på sektorniveau, så det er muligt år for år at følge, om vi er på rette vej i de forskellige sektorer.

Lene Dammand Lund oplyste, der er en fejl i det udsendte nyhedsbrev. De 3 mia., der oplyses, er på tværs af fællesskabet og ikke for AP alene. Hun oplyste, at det er sådan pensionskassen plejer at kommunikere det, og også har gjort det i f.eks. årsrapporten. Det er en fejl at det ikke er sket i nyhedsmailen.

Lene Dammand Lund tilkendegav, at hun derfor ikke fandt, at forslagsstillerne forholdt sig til de mange positive klimaresultater, der er opnået, men at der søges en konfrontation, som ikke er til stede i virkeligheden. Der er sat et mål for det, som ultimativt betyder noget for klimaet, nemlig netto-nul i 2050, med delmål i 2030.

Lene Dammand Lund henviste spørgsmålet om det repræsentative medlemsdemokrati og fandt, at der er opbakning blandt flertallet af medlemmerne. Dette underbygges af den nyeste medlemsundersøgelse fra november 2021, hvor 84 pct. af medlemmerne er tilfredse eller meget tilfredse med pensionskassens indsats for ansvarlige investeringer – herunder på klimaområdet.

Lene Dammand Lund nævnte, at forslagsstillerne har stillet sig meget tvivlende over for kvaliteten af ESG-undersøgelsen og ville gerne slå et par ting fast. Hun nævnte, at alle medlemmer af pensionskassen, som har oplyst deres e-mailadresse og som pensionskassen har tilladelse til at henvende sig til i denne slags undersøgelser, har modtaget muligheden for at deltage.

Lene Dammand Lund oplyste, at 5.432 er inviteret, hvoraf 976 deltog, hvilket gav en svarprocent på 18 %, som vurderes højt for denne type af undersøgelser, hvis man spørger det professionelle bureau, der har gennemført undersøgelsen – EPINION.

Lene Dammand Lund pegede på, at undersøgelsen i 2019 var blevet nævnt af forslagsstillerne, og oplyste, at bestyrelsen tog ved lære af heraf, og at undersøgelsen derfor blev tilpasset i 2021. bl.a. ved at udsende en kort video, hvor der på en objektiv måde redegøres for, hvordan ESG-tilgangen inden man bliver bedt om at svare på spørgsmålene. Hun afviste kraftigt, at den video var en propaganda- video.

[Generalforsamlingen fik forevist videoen med investeringsdirektør Henrik Olejasz Larsen]

Lene Dammand Lund pegede på, når forslagsstillerne kun refererer til undersøgelsen i 2019 og stiller spørgsmål til undersøgelsen i 2021, om forslagsstillerne selv har deltaget og givet holdning til kende i undersøgelsen. Hun fandt det trist, hvis ikke forslagsstillerne havde fået deres holdning med i undersøgelsen.

Lene Dammand Lund oplyste, at hun afslutningsvist kort ville kommentere forslagsstillernes ønske om et konkret mål for grønne investeringer. Hun fandt, at de grønne investeringer med de nye ambitiøse klimamål helt automatisk ville blive stadig mere dominerende både på kort og lang sigt. Det er bestyrelsens ønske at arbejde med alle pensionskassens investeringer i en stadig mere grøn retning – og

ikke nøjes med at fokusere på en specifik procentsats for grønne investeringer, som hun fandt, var en lidt gammeldags måde at se det på.

Lene Dammand Lund oplyste, at bestyrelsen på investeringsområdet ikke ønskede at presse investeringsafdelingen til at foretage potentielt mindre gode investeringer – og måske tabsgivende investeringer – blot for at opfylde en målsætning for grønne investeringer. Hun mindede om, at det vigtige her er hele porteføljens udledning af CO₂ og bemærkede, at der arbejdes med hele porteføljen og ikke kun en lille delmængde.

Lene Dammand Lund pegede på opsummerende på, at bestyrelsen var helt enige i forslagsstillernes ambitioner for klimaet, men ikke i fremlæggelsen, som forekommer alt for konfrontatorisk og splidskabende, hvilket der ikke var behov for. Bestyrelsen var ikke enige i, at et medlemskab af NZAOA eller et fast mål for grønne investeringer var den rigtige vej at gå. Bestyrelsen finder, at fokus skal være på at skabe reel forandring i samfundet, og man kan kun understøtte en omstilling af hele økonomien, hvis der fokuseres på omstilling af hele porteføljen.

Lene Dammand Lund understregede, at uenigheden med forslagsstillerne kun handler om processen – altså spørgsmålet om hvordan målene realiseres, og ikke om målet, som bestyrelsen var enige i. Hun opfordrede til, at pensionskassen nu giver fællesskabet arbejdsro til at eksekvere den meget ambitiøse plan der er lagt, så pensionskassen kan give sit bidrag til det, det handler om, nemlig at gøre en reel forskel for klimaet.

Dirigenten takkede for bestyrelsens bemærkninger og åbnede for debat, bemærkninger og spørgsmål.

Dirigenten gav ordet til Peder Walsøe Pedersen.

Peder Walsøe Pedersen nævnte, at et af kodeordene i denne debat er troværdighed, forstået på den måde, at medlemmerne gennem en årrække har stillet forskellige bæredygtighedsforslag, som ikke er taget op i bestyrelsen. Han nævnte, at dette gradvist har medført en mistillid til de tal, der kommer fra bestyrelsen og hele det set-up.

Peder Walsøe Pedersen nævnte, at forslaget er et forsøg på at genvinde den troværdighed, bl.a. ved at der bliver åbnet op, så tallene kan tjekkes, og der kan ske en sammenligning med andre selskaber. Dette betyder også, at pensionskassen skal turde vise, hvordan det ser ud og lade sig måle fx i WWF-undersøgelsen eller lave bindende samarbejder med nogle af de organisationer, der ligger derude som NZAOA.

Dirigenten gav ordet til Signe Sand.

Signe Sand ønskede at knytte en bemærkning til nogle af de begreber, som er fløjet igennem luften. Hun pegede på, hvad der egentlig kan beskrives som ambitiøst og i tråd med Parisaftalen. Hun nævnte, at "netto nul" i 2050 og en 45 % reduktion i 2040 set fra hendes bord ikke var specielt ambitiøst. Målet om netto nul-udledning i 2050 er det mål, verden har besluttet er allersidste ud kald. Dette betyder, at dem, der ønsker at være neutrale i 2050, ikke er frontrunners, men lastrunners.

Signe Sand pegede på, at selve målet om neutralitet i 2050 ikke har noget at sige i forhold til, om man overholder Paris-aftalens målsætning. Det har derimod den samlede mængde CO₂, der bliver udledt frem mod denne klimaneutralitet, altså hvor meget man udleder, inden man går i 0. Derfor er reduktionsstien, altså delmålene frem mod en netto nul meget afgørende.

Dirigenten takkede Signe Sand for indlægget og gav ordet til Mads Gudmand-Høyer.

Mads Gudmand-Høyer oplyste, at han er det omtalte medlem af bestyrelsen, som har været med til at stille medlemsforslaget. Han nævnte, at hvis ikke nogen havde råbt højt i 2015 i forbindelse med Parisaftalen havde pensionsbranchen formentlig set anderledes ud end den gør i dag. Det man vedtog i Paris, og den brændende platform, der blev tegnet, har givet et paradigmeskift i, hvordan man kan tilrettelægge folks pensioner. Det har Sampension måttet forholde sig til, og det samme har de medlemmer, der frit kan vælge at placere deres pension, hvor de ønsker. For arkitekternes vedkommende er der en stor gruppe medlemmer, der ikke selv kan vælge, hvor de vil placere deres pensionsopsparing, men er bundet til at placere dem i Arkitekternes Pensionskasse via FAOD's overenskomster.

Mads Gudmand-Høyer fandt, at det forpligter, når man binder folk til et bestemt selskab og fratager dem en valgmulighed, og at man sikrer, at tilbuddet er i overensstemmelse med medlemmernes forventninger. Han nævnte, at der for denne gruppe gennem årene været en dialog i pensionskassen, hvor man ikke er blevet enige om, hvad der er ambitiøst til mål, som man kan indfri. De fleste er enige om at, der skal arbejdes for et godt afkast og for moderate omkostninger, men hvor meget klimahandling kan man nå frem til på denne spillebane? Set i lyset af denne dialog er det væsentligt at se på resten af pensionsmarkedet, og på hvad de øvrige selskaber gør og kan.

Mads Gudmand-Høyer oplyste, at han og Peder Walsøe Pedersen repræsenterer en gruppe af arkitekter i FAOD's repræsentantskab, som synes, at det er vigtigt, at medlemmerne er trygge ved, at deres pensionsselskab er troværdigt og at man har denne transparens, som Peder talte om. Han nævnte nogle eksempler på, at det kan være svært at gennemskue pensionsmarkedet og de informationer, medlemmerne får, o som eksempel de resultater, der kommer ud fra forskellige NGO'ers analyser. Han fandt det vigtigt at opstille de rigtige målsætninger og så arbejde på at indfri dem.

Mads Gudmand-Høyer beklagede, at bestyrelsen for andet år i træk vælger ikke at tilslutte sig NZAOA. Han fandt, at NZAOA er at betragte som et ambitiøst klimasamarbejde, som kan være en vigtig brik i samarbejdet mellem de internationale pensionsselskaber om at pege på løsninger på klimaudfordringerne.

Dirigenten takkede for indlægget og gav ordet videre til ESG-chef i Sampension Jacob Ehlert Jørgensen.

Jacob Ehlert Jørgensen oplyste at Sampension arbejder konkret med de såkaldte stier til net-zero, som skal gøre den samlede portefølje klimaneutral i 2050. Han nævnte, at Sampension på en række områder har sat mål, der er mere ambitiøse end det mest ambitiøse klimascenarie, som FN's klimapanel har tegnet, og som er relativt til 2050 på 100 % reduktion, hvor FN's klimapanel anbefaler 84 %. Han fandt, at ambitionsniveauet bestemt er til stede, det er forpligtende og fremgår af pensionskassens politikker og retningslinjer. Han tilkendegav, at man ikke ville få noget mere forpligtende ud af at være med i NZAOA.

Dirigenten takkede for indlægget, afsluttede debatten og satte afstemningen om forslag 5a i gang og oplyste, at en godkendelse krævede simpelt flertal.

Dirigenten afsluttede afstemningen og oplyste efter optælling, at for forslaget stemte 223, imod stemte 176, mens 5 stemmer var blanke.

Generalforsamlingen **godkendte** forslag 5a Bæredygtigt pensionstilbud i Arkitekternes Pensionskasse.

Forslag 5 b Forslag om markedstjek – fokus på bæredygtighed

Dirigenten oplyste, at generalforsamlingen skulle behandle endnu et medlemsforslag, 5b om markedstjek – fokus på bæredygtighed og gav ordet til Mads Gudmand-Høyer.

Mads Gudmand-Høyer oplyste, at forslaget er en del af en medlemsforslagspakke, som er stillet af 150 arkitekter og af en gruppe i repræsentantskabet i FAOD. Han oplyste, at Arkitekternes Pensionskasse er blevet landets mindste pensionskasse med 10.000 medlemmer, og at den historiske nødvendighed er, når man er den mindste pensionskasse, at man så ser ind i et fusionsscenario, som man skal forholde sig til. Branchen konsoliderer sig og der er mange regulatoriske krav fra EU og fra Finanstilsynet. I dag er AP sammen med bl.a. Sampension, men der var efter hans opfattelse en række andre mulige samarbejdspartnere.

Mads Gudmand-Høyer oplyste, at forslagsstillerne med forslaget ønsker at skabe en dialog, både i FAOD og sammen med de resterende medlemmer. Han oplyste, at forslaget konkret lyder: "Bestyrelsen anbefales at foretage en markedsundersøgelse af tilbud på markedskonform, afkastbærende pensionsforvaltning og administration med fokus på bæredygtig forvaltning". Lave omkostninger, lave afkast, og en administration, hvor medlemmerne føler, der er taget godt hånd om må være et basiskrav, som medlemmer og pensionskasse kan blive enige om og sig på at opnå hver dag. Han nævnte, at det kan lade sig gøre at opnå et godt afkast og opnå en god klimahandling.

Dirigenten takkede for indlægget og gav ordet til Holger Bisgaard for bestyrelsens bemærkninger til forslaget.

Holger Bisgaard oplyste, at bestyrelsen er helt enige i, at det er vigtigt kontinuerligt at holde øje med om de ydelser, som pensionskassen tilbyder medlemmerne, er markedskonforme eller bedre. Som nævnt i indkaldelsen er det noget bestyrelsen løbende hen over et kalenderår får afrapportering på. En afrapportering baseret dels på bestyrelsens egne fastsatte rammer og retningslinjer over for administrationen og en række afrapporteringer som sammenligner ydelserne med de andre pensionsselskaber i branchen, på baggrund af fælles fastsatte nøgletal.

Holger Bisgaard oplyste, at AP forlod samarbejdet med Unipension i 2016 primært pga. tre årsager:

- AP betalte uforholdsvist meget for administrationen af vores pensionskasse
- AP kunne ikke blive enige med Unipension om en fælles retning for fremtiden
- Samarbejdet med magistrene var meget dårligt

Holger Bisgaard oplyste, at AP derfor sammen med PJD forlod samarbejdet og fandt et godt tilbud om at indtræde i Sampensionfællesskabet. I dette fællesskab betaler alle den samme pris for den samme ydelse, og vi kan derfor, som den mindste tværgående pensionskasse i Danmark, nyde godt af stor-driftsfordelene i fællesskabet.

Holger Bisgaard nævnte, at forslagsstillerne mener, at et markedstjek med henblik på fusion kunne være relevant. Han fandt det relevant kort at kigge på hvad vores analyser viser os her – givet at medlemmerne ønsker at fortsætte som en arbejdsmarkedspensionskasse tæt knyttet til det akademiske segment. I det tilfælde er der to relevante pensionskasser at kigge på; Akademikerpension og P+. Han oplyste, at en fusion med PKA næppe ville være relevant, da medlemsbestandene ikke er særlig homogene.

Holger Bisgaard oplyste, at for begge de to nævnte pensionskasser gælder det, at APs' nuværende pensionsprodukt er mere udviklet, selvom P+ netop er kommet over på et livscyklusmarkedsrenteprodukt, mens Akademikerpension fortsat kun har et gammeldags markedsrenteprodukt.

Holger Bisgaard nævnte, at det var relevant at kaste et blik på omkostningerne. Hvis man renser omkostningerne for de ekstra udgifter til omvalg i 2021, er omkostningen i 2021 485 kr. Han nævnte, at det herudover er vigtigt at kigge på alle de omkostninger, man betaler for til ens pensionsordning. Branchen har et nøgletal kaldet ÅOK – årlige omkostninger i kroner – som viser de samlede omkostninger et medlem betaler om året. Tallet kan findes på Fakta om pension, hvor selskaber indberetter en række data, herunder omkostningsdata. Forslagsstillerne viser omkostningsnøgletallet N5, som kun dækker over administrationsomkostninger. ÅOK dækker over såvel administrations- som investeringsomkostninger.

Holger Bisgaard oplyste, at i Akademikerpension betaler en 40-55-årig 2.266 kr. mere i omkostninger end en 40-55-årige gør i AP.

Holger Bisgaard nævnte, at afkastet er lidt sværere at sammenligne, da Akademikerpension og P+ ikke har et livscyklusprodukt i sammenligningsperioden, og samtidig har AP ikke haft et markedsrenteprodukt før ved indgangen af 2021. Men hvis man sammenligner pensionskassernes evne til at genere afkast for hele markedsrentebeholdningen fra 2017 til og med 1. kvartal 2022, så ville AP have tabt 1,6 mia. kr., hvis vi var fusioneret med enten Akademikerpension eller P+.

Holger Bisgaard oplyste, at med hensyn til spørgsmålet om bæredygtighed er det hans indtryk, at særligt Akademikerpension slår sig op som en bæredygtig pensionskasse, selvom de som tidligere nævnt udleder væsentligt mere CO2 end AP. Han anerkendte, at der er forskellige måder at opgøre ens klimaftryk på, og nævnte, at han så frem til, at der kommer fælles EU-regler for selskabernes opgørelse af deres klimabelastning.

Holger Bisgaard oplyste afslutningsvis, at han kunne betrygge medlemmerne med at bestyrelsen holder et vågent øje med den ydelse, som pensionskassen leverer til os og skulle vi sakke bagud, vil vi tage aktion. Men på baggrund af pensionskassens nuværende situation, ser bestyrelsen ingen grund til at bruge af vores pensionsopsparing på eksterne sammenligninger.

Dirigenten takkede for indlægget og gav ordet til Lisbet Snoager Sloth.

Lisbeth Snorager Sloth oplyste, at hun har været med i pensionskassen siden dengang man startede med at diskutere samarbejde med Sampension og PJD, som endte med at komme med i administrationsfællesskabet. Man har i en årrække gradvist fundet ud af, at små pensionskasser havde svære vilkår i branchen, og der har været diskuteret sammenlægninger. Tidligere var AP sammen med andre akademiske pensionskasser, mens det nu Sampension.

Lisbet Snoager Sloth tilkendegav, at når bestyrelsen – som det blev nævnt – er interesseret i at følge med i, bl.a. hvor får man den bedste administration og den bedste forvaltning af bæredygtighed, fandt hun forslaget godt, og kunne ikke se nogen grund til at stemme imod.

Dirigenten gav ordet til Peder Walsøe Pedersen.

Peder Walsøe Pedersen henviste til spørgsmålet om bæredygtighed i forbindelse med evt. markedstjek. Han fandt det positivt, at Mellempøkeligt Samvirke som en ny spiller begynder at vise tal, da det er fint, at der kommer flere måder at foretage sammenligninger på nu. Jeg bemærkede mig også, at nogle af dine tal var fiktive tal, det skal man lige holde fast i. Han pegede på, at bestyrelsen ikke fandt det relevant at undersøge PKA som mulig fusionspartner, fordi den ikke var så homogen og tilkendegav, at på samme måde fandt Sampension uhomogen. Han nævnte, at det måske er derfor, at nogle medlemmer ikke føler sig hjemme i Sampension netop fordi AP indgår i en uhomogen sammenhæng. Han havde forstået, at en af grundene til at blive i Sampension er muligheden for at kunne påvirke hele porteføljen i Sampension med ønsket om at ville investere grønt. Principielt er dette positivt for den grønne omstilling, men på den anden side bør årsagen til, at man ikke vil ud og markedsundersøge ikke være et ønske om at påvirke andre pensionskassers investeringsstrategi. Formålet med et markedstjek er at gøre det der er bedst for medlemmerne i pensionsordningen.

Dirigenten takkede for indlægget og gav ordet til Christian Due fra Sampension.

Christian Due nævnte, at han fandt behov for at præcisere spørgsmålet om konsekvenserne ved en fusion. Han oplyste, at hvis et selskab fusionerer, ophører man med at være selvstændig og i stedet indgår i den fusionspartner, man bliver en del af. Som eksempel nævnte han Akademikerpension, som har ca. 100.000 medlemmer, hvor man i givet fald ville blive slået sammen og ikke have mulighed for at tilrettelægge ens egen risikoprofil i investeringsstrategien, og man ville ikke have muligheden for at lave forsikringsprodukter, der er designet til arkitekter. Han henviste til generalforsamlingens punkt 4c om modregning i pensionen, som netop var designet til arkitekter. Hvis et selskab fusionerer, forsvinder man som selvstændigt selskab og bliver en del af det fremtidige. I forhold til bemærkningen fra Holger Bisgaard om PKA, er der ikke tale om, at PKA i sig selv ikke er en homogen gruppe, men PKA består af sygeplejersker og andet sundhedspersonale, og det er ikke givet, at det resultat, der måtte komme ud af en evt. fusion, ville være velegnet til arkitekter.

Dirigenten takkede for indlægget og gav ordet til Lisbet Snoager Sloth.

Lisbet Snoager Sloth oplyste, at så vidt hun havde forstået forslaget, gik det ikke på spørgsmålet om fusion, da det vil have en række andre konsekvenser. Hun fandt, at der snarere er tale om at indgå i et administrationsfællesskab, hvor man får den bedste service og sine interesser varetaget bedst muligt.

Dirigenten gav ordet til Mads Gudmand-Høyer for en kort afsluttende bemærkning.

Mads Gudmand-Høyer beklagede, at forslaget blev tolket sådan, at der var tale om fusion. Han nævnte, at forslaget indleder med nogle bemærkninger om, at når man er landets mindste pensionskasse, så må man, når man binder sine medlemmer, overveje konsekvenserne af, at pensionskassen bliver en lille del af et stort pensionsfællesskab.

Mads Gudmand-Høyer oplyste, at pensionskassen allerede er i en situation nu, hvor meget få timer bliver brugt til at tale om Arkitekternes Pensionskasse, mens mange timer bliver brugt til at tale om fx PJD, så man kan sige, at pensionskassen allerede er lidt fusioneret der. Han nævnte, at som et andet eksempel, at pensionskassen ikke har et selvstændigt ESG-udvalg, da det sker i regi af Sampensionsfællesskabet.

Dirigenten takkede for indlægget og nævnte, at når der knyttes en bemærkning om fusion, så er det fordi det rent faktisk nævnes både i forslaget og i fremlæggelsen, at det skulle være med henblik på dette også, og at Christian Dues bemærkning skal ses i det lys.

Dirigenten gav ordet til Holger Bisgaard.

Holger Bisgaard tilkendegav, at man skal tænke sig godt om, når man vil bruge andre folks penge – fx på et markedstjek. Han beklagede, hvis forslagsstillerne ikke fandt, at arbejdet i bestyrelsen gøres godt nok. Han oplyste, at bestyrelsen efter hans opfattelse kendte dagligdagen i AP godt og havde indsigt i de andre pensionselskaber. Han fandt, at medlemsundersøgelsen viste, at medlemmerne var tilfredse med det nuværende setup, og pensionskassen ikke er galt afmarcheret i forhold til investeringer, omkostninger og produkter.

Dirigenten takkede for indlægget, lukkede debatten og oplyste, at generalforsamlingen nu kunne skride til afstemning om pkt. 5b om at bestyrelsen anbefales at foretage en markedsundersøgelse af tilbud på markedskonform afkastbærende pensionsforvaltning og administration - med fokus på bæredygtig forvaltning. Det henstilles, at markedstjekket foretages uvildigt, objektivt og uden deltagelse af Sampension.

Dirigenten satte afstemningen i gang og oplyste, at en godkendelse krævede simpelt flertal.

Dirigenten afsluttede afstemningen og oplyste efter optælling, at for forslaget stemte 220, imod stemte 177, mens 3 stemmer var blanke.

Generalforsamlingen **godkendte** forslag 5b Markedstjek – fokus på bæredygtighed.

Forslag 5c Forslag om valghandlinger mv.

Dirigenten henviste til det udsendte materiale. Forslaget handlede om, at valghandlinger i forbindelse med generalforsamlinger og evt. efterfølgende urafstemning skulle administreres af et anerkendt eksternt firma, der skulle godkendes enstemmigt i pensionskassens bestyrelse.

Dirigenten oplyste, at forslagsstiller Kristian Kipp var blevet ramt af sygdom og derfor ikke kunne motivere sit forslag i salen eller elektronisk. Dirigenten oplyste, at det sædvanligvis var sådan, at man ikke på generalforsamlingen ville bruge tid på at behandle forslag, hvor forslagsstiller ikke er mødt frem. Da forslaget støttedes af bestyrelsen og fuldmagtsindehaverne var det imidlertid aftalt, at forslaget ville blive fremmet til behandling på generalforsamlingen, men sådan at der ikke vil sket en debat af forslaget, men alene en afstemning.

Dirigenten oplyste, at da der kun var to der på forhånd havde valgt at stemme imod, ville hun med generalforsamlingens tilslutning tillade sig at konstatere, forslaget var vedtaget.

Generalforsamlingen **godkendte** forslag 5c Valghandlinger i forbindelse med generalforsamling mv.

Dirigenten oplyste, at hermed var behandlingen af bestyrelsens forslag og medlemmernes forslag afsluttet.

6. Valg til bestyrelsen

Dirigenten oplyste, der i år skulle vælges to medlemmer til bestyrelsen.

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen i dag bestod af 7 personer, som henholdsvis var generalforsamlingsvalgte og udvalgt af de faglige organisationer. De to personer på valg for en periode på 3 år var de nuværende bestyrelsesmedlemmer Rie Øhlenschlæger og Mads Gudmand-Høyer.

Dirigenten oplyste, at Rie Øhlenschlæger ikke stillede op til genvalg i år. Bestyrelsen havde stillet forslag om, at man til de to pladser i stedet for valgte Trine Vest Lybech Madsen og Rasmus Jessing.

Dirigenten oplyste, at hvis der var flere kandidater end ledige pladser, skulle der gennemføres en urafstemning blandt pensionskassens medlemmer. Urafstemningen ville blive afviklet af eksternt anerkendt firma.

Dirigenten konstaterede, at der var flere kandidater end ledige poster, idet der var anmeldt yderligere to kandidater. Det var Mads Gudmand Højer og Peder Walsøe Pedersen. Der var dermed 4 kandidater til to ledige pladser. Der ville derfor efterfølgende blive forberedt og afviklet en urafstemning.

Dirigenten oplyste, at bestyrelseskandidaterne kunne præsentere deres kandidatur på generalforsamlingen samt i det efterfølgende urafstemningsmateriale. Bestyrelseskandidaterne fik derfor lejlighed til at gå på talerstolen og give en kort præsentation af sig selv.

[Kandidatpræsentationerne gengives her fuldt transskriberet]

Dirigenten gav ordet til Rasmus Jessing.

Rasmus Jessing præsenterede sit kandidatur:

"Tak, jeg hedder Rasmus Jessing, jeg er arkitekt med afgang fra Kunstakademiet i København i 2006. Pension det er ikke noget, vi taler om så tit. Det er spændende at komme på den her generalforsamling. Vi er ikke så mange til stede, vi er heller ikke så mange til stede online, men vi er i virkeligheden 10.000 medlemmer i pensionskassen. Det vil jeg gerne engagere mig i. Jeg har mere end 20 år til pension, så jeg mener, det er vigtig, vi er nogle medlemmer i bestyrelsen, der har det langsigtede perspektiv. Jeg tror, alle fire kandidater vil sige lidt det samme. For os er det supervigtigt, vi tager den grønne omstilling alvorligt. Bæredygtig udvikling skal være ledestjerne for alt, hvad vi gør. Vi kommer nok også til at sige, at vi kommer til at arbejde for det højest mulige afkast. Og vi vil sikkert også gerne arbejde for, at omkostningerne bliver så lave som muligt. Så hvad er forskellen. Jeg tror vi alle sammen er fire gode kandidater. Jeg tror, den erfaring jeg kan byde ind med fra nogle tegnestuer og fra nogle lederstillinger, og en offentlig bygherre organisation, og der hvor jeg er nu som byggedirektør i KRB, hvor jeg arbejder meget seriøst med en bæredygtighedsstrategi, der har tre ben. Grøn omstilling og klimahandling, økonomisk bæredygtighed og social bæredygtighed. Og så tror jeg, det er vigtigt, at vi gør os klart om, denne her bestyrelse skal være, måske lidt groft sagt, en slagmark. Har vi dybest som medlemmer af denne her pens. kasse tillid til, den siddende bestyrelse og det samarbejde, der foregår i den? Og har vi tillid til fællesskab som Sampension er? Så vi i bestyrelsen kan udstikke nogle retningslinjer og så give dem fred til at udføre den strategi? Jeg tror måske, vores tilgang er lidt forskellig, men jeg er sikker på, vi er fire kvalificerede kandidater. Det skal være mine ord"

Dirigenten takkede Rasmus Jessing for præsentationen og gav ordet til Trine Vest Lybech Madsen.

Trine Vest Lybech Madsen præsenterede sit kandidatur:

"Hej, som sagt hedder jeg Trine Vest Lybech Madsen og Ramus fik fint indledt med, hvad vi nok alle vil sige noget om. Jeg er 39 år, så der er en tid til jeg skal på pension og så er jeg fra Århus. Jeg bor i en lille by lidt udenfor Århus, der hedder Elsted. Jeg synes, det er vigtigt, at hele landet er repræsenteret i bestyrelsen, og så synes jeg, det er vigtigt, at vi får nogle der er lidt yngre. Så vi kan have hele vores medlemsskare med som repræsentanter i bestyrelsen. Jeg har været en del af Akademisk Arkitektforening Østjylland. Siden 2007, så det er 15 år. Der møder jeg folk, der sidder på skolen og folk, der lige er uddannet. Og folk der har været uddannet i længere tid, og med det her store netværk jeg har, det vil jeg gerne være med til at høre ind til, hvad medlemmerne gerne vil have. Vi snakker om den her medlemsundersøgelse, og det er svært at få folk i tale, når man sender den ud. Jeg vil gerne bringe medlemmernes holdning ind, og som Rasmus sagde så fint, så vil jeg arbejde på, at vi skal være en grøn bæredygtig pensionskasse. Vi skal være ansvarlige. Det er komplekst med alle de tal, der har været på bordet i dag, så jeg synes, det er vigtigt at nedsætte den kompleksitet, når vi mødes og tro på, at alle vil det bedste. Jeg er enig i den bæredygtige pensionskasse, men hvad med at gøre noget for vores medlemmer hele vejen igennem? Deres arbejdsliv. Hvad hvis man lavede en forsikring, der gjorde, at man kunne trække stikket. Hvis man en gang i karrieren spurgte om man kunne få tre måneders fri? Kunne man gøre det vedkommende at være i denne pensionskasse, også når man ikke er plus 60 og nærmer sig sin pensionsdato? Jeg vil gerne være med til at skubbe lidt til, hvordan man kan tænke pensionskasse. Jeg vil gerne gøre en forskel i fællesskabet, og jeg håber, man vil lægge en stemme på den lidt yngre stemme fra Århus."

Dirigenten takkede Trine Vest Lybech Madsen for præsentationen og gav ordet til Mads Gudmand-Høyer.

Mads Gudmand-Høyer præsenterede sit kandidatur:

"Jeg synes en generalforsamling er spændende, når kandidaterne får lov at sige lidt. Jeg synes både Trine og Rasmus har ramt målskiven fuldstændig ved at sige, det er fire kandidater, der er kompetente og tilfører værdi og gavn. Det er heldigt, der er fire kandidater, for ellers ville man ikke have et kandidatur med sig ind i bestyrelsen. Vi vil ikke have nogen, der siger, det du siger Rasmus, det du siger Trine, det du siger Peder, det støtter vi. Vi kan alle tilføre ny energi i bestyrelsen. Jeg synes ikke, det er et valg imellem Østdanmark eller Vestdanmark eller kvinder eller mænd, eller yngre eller ældre. Jeg synes de år, der er gået forud for denne generalforsamling, hvor vi har haft denne dialog længe, vi krabber os fremad. Det giver et meget godt indblik i, hvor vi er henne. Som et af medlemmerne sagde, der er brug for noget påvirkning. Og her mener jeg at mit og Peders kandidatur vil give et rigtigt godt boost, måske sætte nogle flere omdrejninger på de forhold, som vi har drøftet og gennemgået i dag, end mere af det samme. Nu må I ikke tage det ilde op, Trine og Rasmus, men at være opstillet af en bestyrelse er et andet udgangspunkt, end man er bare et medlem, som stiller op og bliver valgt af andre medlemmer. Jeg håber, man ikke trykker på automatknappen derude, men tager reelt stilling og så får et godt valg. Det ønsker jer os alle sammen.

Dirigenten takkede Mads Gudmand-Høyer for præsentationen og gav ordet til Peder Walsøe Pedersen.

Peder Walsøe Pedersen præsenterede sit kandidatur.

"Tak. Mit navn er Peder Walsøe Pedersen, jeg er arkitekt, jeg sidder som formand for Danske byggeøkonomer. Det har jeg gjort i 10 år - et spændende tillidshverv, og så er jeg med i FAOD's repræsentantskab. Jeg har i løbet af generalforsamlingen givet udtryk for nogle af mine holdninger, og jeg har tilbudt mit tilbudt mit kandidatur til bestyrelsen og fået en fin vurdering tilbage. Der var der nogle punkter, jeg dumpede på, og det var som modsat med Trine. Jeg var for gammel, jeg var ikke fra Århus og jeg var ikke kvinde. Jeg føler mig som en 39-årig, og jeg har læst i Århus - det sidste punkt kan jeg ikke gøre så meget ved. Det er vigtigt, at vi lige har fået vedtaget nogle forslag her, og hvis de skal implementeres, er det vigtigt, der er nogle der følger dem videre. Og det er det Mads og jeg stiller op her for at få gjort, så vi er sikre på, de kommer godt videre. Jeg er sikker på, det er fire kompetente kandidater. Det kan man se på CV'erne. Jeg ønsker allesammen et godt valg."

Dirigenten takkede Peder Walsøe Pedersen for præsentationen.

Dirigenten takkede for præsentationerne af de fire bestyrelseskandidater og oplyste, at der som nævnt ville blive afviklet en urafstemning om bestyrelsesvalget, hvor kandidaterne også fik mulighed for at præsentere sig selv over for medlemmerne.

7. Valg af revision

Dirigenten bemærkede, at punktet vedrørte valg af pensionskassens eksterne revision, og at PwC var foreslået genvalgt af bestyrelsen og revisions- og risikoudvalget.

Dirigenten oplyste, at det af forslaget fremgik, at revisions- og risikoudvalget ikke var blevet påvirket af tredjeparter og heller ikke havde været underlagt nogle aftaler med tredjeparter, der begrænsede generalforsamlingens valg til visse revisorer eller visse revisionsfirmaer.

Generalforsamlingen **genvalgte** PricewaterhouseCoopers Statsautoriseret Revisionspartnerselskab som revisionsselskab.

8. Eventuelt

Dirigenten oplyste, at man under punktet kunne stille spørgsmål, komme med bemærkninger, men at der ikke kunne stilles forslag, som man skulle stemme om.

Dirigenten gav ordet til Rie Øhlenschläger.

Rie Øhlenschläger takkede for den meget flotte opbakning, hun har fået i de 9 år, hun har siddet i bestyrelsen. Hun nævnte, at hun havde den holdning, at man ikke skal blive for længe sådan nogle steder. Hun nævnte, at det kunne overvejes at indføre en grænse for hvor længe, man må sidde i bestyrelsen. Hun nævnte, at hun har haft en oplevelse af, at hendes indstilling om at skulle arbejde for den

grønne omstilling samtidig med at sikre gode pensioner og sikre demokratiet, at det faktisk har været med til at flytte noget - ikke bare for Arkitekternes Pensionskasse, men også indenfor Sampension. Hun tilkendegav, at hun havde haft stor fornøjelse af at være med, at hun har lært meget og har haft et dejligt samarbejde med de øvrige bestyrelsesmedlemmer, som hun gerne ville takke for. Endelig takkede hun for samarbejdet med administrationen.

Dirigenten konstaterede, at der herefter ikke var yderligere bemærkninger under punktet "Eventuelt", hvorfor dagsordenen herefter var udtømt.

Dirigenten nedlagde herefter sit hverv og gav ordet til formanden til de afsluttende bemærkninger.

Formanden takkede Rie Øhlenschläger for den store indsats i bestyrelsen og for et meget fint samarbejde. Hun tilkendegav, at Rie Øhlenschläger har gjort en kæmpe indsats for at trække pensionskassen i en anden retning.

Formanden henviste til generalforsamlingen i 2018 Århus, hvor Rie rejste sig op og sagde: "Det her vil jeg gerne. Jeg er blevet opfordret. Jeg vil gerne gå ind i det, selvom jeg ingenting ved om finans og penge".

Formanden oplyste, at hun dengang fandt dette supersejt og godt. Hun gav udtryk for, at Rie har bidraget og kæmpet, og har vist, hvor hun stod. Formanden nævnte, at Rie flere gange har givet udtryk for, at hun godt vidste, at nogle "fandt hende irriterende", men at dette ikke var tilfældet. Formanden fandt tværtimod, at det var godt med modspil, for i bestyrelsen er det vigtigt at have en kritisk dialog, og den altid blevet gennemført fra et meget imødekommende, velkommende og opmuntrende hjørne.

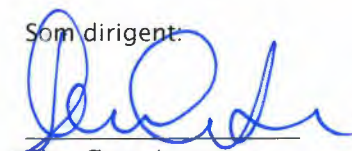
Formanden takkede endnu engang Rie for indsatsen, som nu slutter, og understregede, at det har været fire gode år.

Afslutningsvist takkede formanden for medlemmernes deltagelse til generalforsamlingen, dirigenten for trygt og sikkert at have styret generalforsamlingen samt administrerende direktør Mads Smith Hansen og medarbejderne i administrationen og teknikkerne, der havde sikret en problemfri afvikling.

Afslutningsvist ønskede formanden alle deltagere et rigtig godt forår og en god sommer.

Generalforsamlingen hævet.

Som dirigent:



Tina Øster Larsen